



СИЛАБУС

навчальної дисципліни «ДОКТРИНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ»

Кафедра кримінального процесу

Статус дисциплін
Рівень вищої освіти
Ступінь вищої освіти
Форма здобуття вищої освіти
Мова викладання
Навчальний рік
Форма підсумкового контролю

обов'язкова
третій (освітньо-науковий)
доктор філософії
денна/заочна
українська
2020/2021
екзамен

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Макаров Марк Анатолійович

д.ю.н., доцент
завідувач кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0003-4515-5033>

Контактний телефон
Електронна адреса
Розклад навчальних занять
Консультації

+380504155999
Krum_proces@ukr.net.

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Письменний Дмитро Петрович

к.ю.н., професор
професор кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0002-7059-3935>

Контактний телефон
Електронна адреса
Розклад навчальних занять
Консультації

+380503319691
Krum_proces@ukr.net.

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Галаган Олександр Іванович

к.ю.н., доцент
професор кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0001-5105-0022>

Контактний телефон
Електронна адреса
Розклад навчальних занять
Консультації

+380990949042
Krum_proces@ukr.net.

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання

Никоненко Михайло Якович

к.ю.н., доцент

посада
профайл викладача

професор кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0002-7657-8672>

Контактний телефон +380994808038
Електронна адреса Krum_proces@ukr.net.

Розклад навчальних занять
Консультації

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Прізвище, ім'я, по батькові науково-педагогічного
працівника, який веде дисципліну
науковий ступінь, вчене звання
посада
профайл викладача

Хабло Оксана Юрївна

к.ю.н., доцент
професор кафедри кримінального процесу
<https://orcid.org/0000-0003-3923-275X>

Контактний телефон +380989586721
Електронна адреса Krum_proces@ukr.net.

Розклад навчальних занять
Консультації

Очні:
(відповідно до окремого графіка кафедри)
On-line: електронною поштою, пн-пт з 9:00 до 16:00

Сторінка дистанційного курсу

<https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=2752>
<https://dn.naiu.kiev.ua/course/view.php?id=2753>

Стислий опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни

формування системи знань щодо законодавчих і теоретичних проблем кримінального процесуального права; поглиблене вивчення кримінального процесуального законодавства; вироблення навиків самостійного критичного аналізу кримінального процесуального закону та формулювання шляхів вирішення проблемних питань застосування норм кримінального процесуального законодавства.

Тривалість

3 кредити ECTS /90 годин
денна форма навчання (загальний фонд): лекції – 6 годин, практичні заняття – 10 годин, семінарські заняття – 14 годин, самостійна робота – 60 годин;
заочна форма (загальний фонд, спеціальний фонд): лекції – 2 години, практичні заняття – 8 годин, семінарські заняття – 6 годин, самостійна робота – 74 годин.

Форми та методи навчання

Форми навчання:

Аудиторна робота: лекції (з використанням методів проблемного навчання і візуалізації); практичні і семінарські заняття (Розповідь-пояснення, бесіда, дискусія, аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового, графічного або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); рольові ігри; підготовка реферату (доповіді); індивідуальна або групова презентація.

Самостійна робота: формування папки-накопичувача з анкетами та порівняльно-аналітичними таблицями, вирішення практичних завдань; підготовка рефератів (доповідей).

Методи навчання:

Контекстне навчання - в умовах максимально наближених до реальних інтегруються різні види діяльності здобувача (навчальна, наукова та практична).

Імітаційне навчання – використання ігрових та імітаційних форм навчання.

Проблемне навчання – через поданий навчальний матеріал, що містить проблемні питання, стимулюється студент на здійснення самостійного пошуку знань.

Система поточного контролю

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань за кожне навчальне заняття та виставлення балів від 3 до 5, при цьому 2 (незадовільно) потребує перескладання.
Самостійна робота оцінюється окремо.

Система підсумкового контролю

Пререквізити (Prerequisite)

Остаточний бал поточного контролю визначається як сума всіх отриманих балів розділена на кількість отриманих балів (при цьому «2» та «н» не враховуються) та помножена на коефіцієнт 12.

Максимальна кількість балів – 60.

При наявності трьох невідпрацьованих пропусків або негативних балів здобувач до підсумкового контролю не допускається.

Оцінювання здійснюється шляхом встановлення відповідного рівня знань теоретичної частини та встановлення умінь та навичок з практичної частини.

Максимальна кількість балів – 40.

«Конституційне право», «Судові та правоохоронних органів України», «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Криміналістика», «Адвокатура України», «Прокуратура в кримінальному процесі».

Перелік компетентностей, які забезпечує навчальна дисципліна, програмні результати навчання («hard skills»)

Програмні результати навчання

Для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право»

ПРН 1. Розуміти та використовувати філософсько-методологічні підвалини сучасної науки, зокрема юридичної, інтегративне праворозуміння і філософсько-правову методологію під час реалізації права, наукового пошуку та організації самостійної науково-дослідної роботи.

ПРН 2. Кваліфіковано відображати результати науково-педагогічної діяльності в публікаціях у фахових вітчизняних і закордонних виданнях, у тому числі таких, що входять до міжнародних наукометричних баз, професійно презентувати їх на вітчизняних і міжнародних наукових конференціях, семінарах, а також мати досвід практичного використання іноземної мови в науково-педагогічній діяльності.

ПРН 3. Ефективно використовувати інформаційні та комунікаційні технології в освітньому процесі й науково-дослідній діяльності, а також реалізовувати інформаційне право та прогнозувати напрями формування вітчизняної державної інформаційної політики в умовах розбудови інформаційного суспільства в Україні.

ПРН 4. Розуміти особливості організації науково-дослідної діяльності з актуальних проблем правової теорії та юридичної практики, психолого-педагогічні закономірності професійного навчання та виховання здобувачів вищої освіти відповідно до державних стандартів, застосовувати наукову методологію та захищати результати науково-дослідної діяльності у встановленому порядку.

ПРН 6. Здійснювати ефективне забезпечення прав і законних інтересів фізичних та юридичних осіб, держави як на національному рівні, так і у міжнародно-правових відносинах, розуміти особливості функціонування механізму приватноправового регулювання та обґрунтовувати пропозиції щодо його вдосконалення.

ПРН 7. Характеризувати сутність, стан і можливі вектори розвитку глобальних світових правових процесів, що відбуваються на міжнародному і регіональних рівнях, та їх вплив на вдосконалення національної правової системи України за допомогою гносеологічного потенціалу сучасної методології юридичної науки.

ПРН 13. Системно та критично оцінювати кримінальне процесуальне законодавство, знати проблемні аспекти його застосування, аналізувати наукові

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач

ЗК 2. Здатність вирішувати проблеми, досягаючи поставленої мети (цілей), через осмислення та розуміння змісту проблемної ситуації, її формулювання, планування та розв'язання, а також моніторинг одержаних результатів.

ЗК 5. Здатність пізнати й сприйняти позитивний зарубіжний досвід з урахування поваги до різноманітностей, активної толерантності, полілогу культур і плюралізму проявів і вимірів суспільної дійсності, а також на засадах збереження та розвитку національної своєрідності

ЗК 6. Здатність знаходити, перевіряти та систематизувати інформацію, використовувати різні види джерел останньої, переконливо формулювати в усній і письмовій формах аргументи відповідно до контексту певного дискурсу.

ЗК 11. Здатність проводити наукові дослідження та усвідомлювати соціальну відповідальність за вплив їхніх результатів на прогресивний поступ суспільства, а також ураховувати під час підготовки особистої кваліфікаційної наукової праці вимоги академічної доброчесності.

СК 1. Здатність до комплексного аналізу та розв'язання актуальних філософсько-методологічних і філософсько-правових проблем та їх осмислення в контексті різних типів праворозуміння й розвитку сучасної юридичної науки та практики, а також правоохоронної діяльності;

СК 2. Здатність обробляти, аналізувати та контекстуалізувати значні обсяги наукової інформації з різних джерел, інтерпретувати результати наукових досліджень іноземною мовою, презентувати і доводити результати наукового пошуку з проблем права іноземною мовою, спілкуватися у професійному середовищі та з представниками інших професійних груп у національному та міжнародному контекстах;

СК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології в освітньому процесі й науково-дослідній діяльності, а також ефективно реалізовувати інформаційне право та прогнозувати напрями розвитку вітчизняної державної інформаційної політики в умовах розбудови інформаційного суспільства в Україні;

СК 4. Здатність досліджувати проблеми у правовій сфері на основі наукової методології з дотриманням

концепції вчених-процесуалістів, розробляти та обґрунтовувати пропозиції щодо вдосконалення кримінальних процесуальних норм та інститутів.

ПРН 14. Демонструвати навички застосування теоретичних знань для вибору судової експертизи, аналізувати можливості судових експертиз для доказування у справі, визначати можливість застосування висновку експерта у правозастосовній діяльності.

ПРН 15. Розкривати загальні та специфічні закономірності існування правових явищ та їх відображення в об'єктивній дійсності на підставі інноваційних підходів і технологій з метою використання у професійній, науковій і науково-педагогічній діяльності.

ПРН 16. Критично оцінювати нормативно-правове забезпечення правоохоронної діяльності, розробляти пропозиції щодо його вдосконалення, а також використовувати навички здійснення оперативно-розшукової діяльності в сучасних умовах.

ПРН 18. Здійснювати аналіз національних правових систем окремих країн світу, їх типологізацію, а також юридичні наукові дослідження в контексті сучасного плюралізму правових реальностей на основі порівняльно-правового методу, усвідомлювати витоки, генезис і сучасний стан функціонування юридичних явищ і процесів у зарубіжних правових системах і виявляти тенденції їх розвитку з метою запозичення позитивного правового досвіду у вітчизняну юридичну практику.

принципів академічної доброчесності, оцінювати та вирішувати питання педагогічної діяльності з урахуванням стандартів професійної етики та соціальної відповідальності;

СК 5. Здатність аналізувати, зіставляти та узагальнювати інформацію з огляду на різні наукові погляди, інтерпретувати отримані результати наукової діяльності правової та суміжних з нею галузей знань засобами державної мови, володіти культурою усного та писемного мовлення через розуміння природи наукової мови, а також застосування її у процесі наукової та фахової комунікації в аспекті різножанрової інтерпретації;

СК 7. Здатність осмислити та зрозуміти глобальні світові процеси у правовому житті суспільства, що відбуваються на міжнародному і регіональних рівнях, та їх вплив на модернізацію національної правової системи України за допомогою сучасної методології юридичної науки;

СК 13. Здатність системно аналізувати джерела кримінального процесуального права, практику його застосування, наукові концепції та тенденції вдосконалення процесуального порядку здійснення кримінального провадження, виявляти проблеми правозастосовної практики та розробляти й обґрунтовувати пропозиції щодо вдосконалення норм кримінального процесуального законодавства;

СК 14. Здатність розуміти механізм правового регулювання судово-експертної діяльності, моделювати варіанти призначення судових експертиз, використовуючи їх сучасні можливості, а також фахово оцінювати обґрунтованість, повноту, достовірність і допустимість висновку експерта;

СК 15. Здатність виявляти, аналізувати, професійно пояснювати та обґрунтовувати причинно-наслідкові зв'язки між правовими явищами, подіями, об'єктами і процесами та досліджувати закономірності їх розвитку й перебігу з використанням інноваційних підходів і технологій;

СК 16. Здатність аналізувати сучасний стан нормативно-правового забезпечення функціонування підрозділів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, особливості їх керівництва та прийняття управлінських рішень під час правоохоронної діяльності;

СК 18. Здатність пізнати правові явища та процеси в різних державах і культурах світу, особливості порівняльно-правового аналізу окремих об'єктів порівняльного правознавства, засвоїти наукові відомості про якісні характеристики зарубіжного права та можливості їх використання у вітчизняній юридичній практиці.

Перелік компетенцій, розвитку яких сприяє вивчення даної навчальної дисципліни («soft skills»):

- індивідуальні: креативність, організація простору та управління власним часом; самостійне розв'язання проблем і формування ідей;
- комунікативні: інноваційне аналітичне мислення; здійснення критичного аналізу; навички міжособистісних відносин, взаємодія з різними типами людей, аргументованість;
- управлінські: комплексне розв'язання проблем, самостійність прийняття рішень, моніторинг і контроль поставлених задач.

Структура залікового кредиту (тематичний план)

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
-------------------	-------------------	--

<p>Тема 1. Функціональне призначення засад кримінального провадження у механізмі виконання його завдань</p>	<p>Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація. Семінарські заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем у сфері застосування засад кримінального провадження.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>1. Складіть перелік праць вітчизняних науковців, які на монографічному рівні досліджували засади кримінального провадження. 2. Проаналізуйте рішення ЄСПЛ щодо України за останні 3 роки та визначте п'ятірку найтипівіших порушень вимог Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та засад кримінального провадження. 3. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників щодо проблемних питань реалізації засад кримінального провадження та шляхів вдосконалення кримінального процесуального законодавства з цього питання. 4. Опрацюйте рішення слідчих суддів, суддів та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Засада кримінального провадження</th> <th>Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення</th> <th>Обставини порушення засади кримінального провадження</th> <th>Суб'єкти, які порушили засаду кримінального провадження</th> <th>Наслідки, що настали у результаті порушення засади кримінального провадження</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Засада кримінального провадження	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Обставини порушення засади кримінального провадження	Суб'єкти, які порушили засаду кримінального провадження	Наслідки, що настали у результаті порушення засади кримінального провадження					
Засада кримінального провадження	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Обставини порушення засади кримінального провадження	Суб'єкти, які порушили засаду кримінального провадження	Наслідки, що настали у результаті порушення засади кримінального провадження								
<p>Тема 2. Реформування статусу учасників кримінального провадження: наука, законодавство та практика.</p>	<p>Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація. Практичні заняття: аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту) щодо визначення статусу учасників кримінального провадження; вивчення міжнародного досвіду; тестування; захист</p>	<p style="text-align: center;"><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>1. Визначте стан наукового дослідження зарубіжними науковцями, які на монографічному рівні досліджували учасників кримінального провадження. 2. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників щодо проблемних питань визначення процесуального статусу кожного учасника кримінального провадження та шляхів вдосконалення кримінального процесуального законодавства з цього питання. 3. Опрацюйте положення КПК України, рішення суддів, слідчих суддів та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учасник кримінального провадження</th> <th>Стаття КПК України</th> <th>Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення</th> <th>Проблеми нормативного регулювання та реалізації повноважень відповідного учасника</th> <th>Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Учасник кримінального провадження	Стаття КПК України	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Проблеми нормативного регулювання та реалізації повноважень відповідного учасника	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)					
Учасник кримінального провадження	Стаття КПК України	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Проблеми нормативного регулювання та реалізації повноважень відповідного учасника	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)								

	реферату; індивідуальна або групова презентація.											
Тема 3. Процесуальні проблеми доказування у змагальному кримінальному провадженні.	Лекція: пояснення теми; її типові ознаки, рекомендована література, уведення та характеристика нових понять, розкриття та деталізація матеріалу, завершальні висновки викладача, відповіді на запитання. Види лекцій, які використовуються під час викладання дисципліни: проблемна лекція, лекція із попередньо запланованими помилками, лекція – бесіда, лекція – диспут, лекція-візуалізація. Семінарські заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем у сфері доказування у змагальному кримінальному провадженні.	<p><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Складіть перелік праць вітчизняних науковців, які на монографічному рівні досліджували проблеми доказування у кримінальному провадженні. 2. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників щодо проблемних питань доказування у кримінальному провадженні та шляхів вдосконалення кримінального процесуального законодавства з цього питання. 3. Здійснити аналіз практики Верховного Суду з 2012-2021 рр. та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ресстраційний № рішення Верховного Суду</th> <th>Підстави визнання доказів недопустимими</th> <th>Стаття КПК України</th> <th>Наслідки настання підстав визнання доказів недопустимими</th> <th>Процесуальний порядок визнання доказів недопустимими та результати процесуальних рішень</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ресстраційний № рішення Верховного Суду	Підстави визнання доказів недопустимими	Стаття КПК України	Наслідки настання підстав визнання доказів недопустимими	Процесуальний порядок визнання доказів недопустимими та результати процесуальних рішень					
Ресстраційний № рішення Верховного Суду	Підстави визнання доказів недопустимими	Стаття КПК України	Наслідки настання підстав визнання доказів недопустимими	Процесуальний порядок визнання доказів недопустимими та результати процесуальних рішень								
Тема 4. Проблеми вдосконалення законодавчого регулювання підстав і порядку застосування заходів забезпечення кримінального провадження	Семінарські та практичні заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем у сфері застосування заходів забезпечення кримінального провадження; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); вивчення міжнародного досвіду; тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.	<p><i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Міжнародні стандарти застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Особливості затримання окремої категорії осіб. 2. «Правило Міранди»: зарубіжний досвід і перспектив впровадження в Україні. 3. Тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності. 4. Уповноважена службова особа, яка вправі здійснити затримання у кримінальному процесі. <p><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Розробіть анкети опитування слідчих, дізнавачів, прокурорів, слідчих суддів, захисників щодо проблемних питань застосування запобіжних заходів. 2. Складіть перелік праць вітчизняних вчених, які займалися дослідженням проблем застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні. 3. Проаналізуйте рішення ЄСПЛ щодо України за останні 5 років, де було визначено недотримання вимог ст. 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, та визначте типові порушення, які допускалися за наступною формою: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Назва справи та рік ухвалення рішення</th> <th>Який пункт (підпункт) ст.5 «Право на свободу та особисту недоторканність» ЄКПЛ було порушено</th> <th>Обґрунтування владою своєї позиції</th> <th>Обґрунтування ЄСПЛ свого рішення</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Назва справи та рік ухвалення рішення	Який пункт (підпункт) ст.5 «Право на свободу та особисту недоторканність» ЄКПЛ було порушено	Обґрунтування владою своєї позиції	Обґрунтування ЄСПЛ свого рішення						
Назва справи та рік ухвалення рішення	Який пункт (підпункт) ст.5 «Право на свободу та особисту недоторканність» ЄКПЛ було порушено	Обґрунтування владою своєї позиції	Обґрунтування ЄСПЛ свого рішення									
Тема 5. Правове та організаційне забезпечення	Семінарські та практичні заняття: індивідуальні або групові опитування;	<p><i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <p>Системний підхід до вирішення проблеми запровадження дізнання як форми розслідування кримінальних проступків. Перспективи впровадження єдиної електронної системи роботи з</p>										

<p>досудового розслідування. Впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань.</p>	<p>дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем правового та організаційного забезпечення досудового розслідування; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту) щодо впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань; вивчення міжнародного досвіду; тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<p>даними і матеріалами досудових розслідувань.</p> <p style="text-align: center;"><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>1. Складіть перелік праць зарубіжних науковців, які на монографічному рівні досліджували правове та організаційне забезпечення досудового розслідування.</p> <p>2. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників щодо проблем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - початку досудового розслідування; - визначення підслідності кримінальних правопорушень; - процесуального порядку повідомлення про підозру; - закінчення досудового розслідування. <p>3. Опрацюйте судові рішення та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Законодавчі прогалини у питаннях:</th> <th>Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення</th> <th>Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Початку досудового розслідування</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Визначення підслідності кримінальних проваджень</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Повідомлення про підозру</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Інституту зупинення та відновлення досудового розслідування</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Закінчення досудового розслідування</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Законодавчі прогалини у питаннях:		Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)	1.	Початку досудового розслідування			2.	Визначення підслідності кримінальних проваджень			3.	Повідомлення про підозру			4.	Інституту зупинення та відновлення досудового розслідування			5.	Закінчення досудового розслідування			6.	Впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань		
Законодавчі прогалини у питаннях:		Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)																											
1.	Початку досудового розслідування																													
2.	Визначення підслідності кримінальних проваджень																													
3.	Повідомлення про підозру																													
4.	Інституту зупинення та відновлення досудового розслідування																													
5.	Закінчення досудового розслідування																													
6.	Впровадження єдиної електронної системи роботи з даними і матеріалами досудових розслідувань																													
<p>Тема 6. Проблеми законодавчого регулювання підстав і порядку проведення слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному процесуальному доказуванні</p>	<p>Семінарські та практичні заняття: індивідуальні або групові опитування; дискусія, аналіз та вирішення конкретних проблем законодавчого регулювання підстав і порядку проведення слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному процесуальному доказуванні; аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); вивчення міжнародного досвіду; тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <p>1. Складіть перелік праць зарубіжних науковців, які на монографічному рівні досліджували слідчі (розшукові) дії.</p> <p>2. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників про проблемні питання та шляхи їх вирішення щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> – визначення суб'єктів проведення слідчих (розшукових) дій; правової регламентації та практики забезпечення присутності під час проведення слідчої (розшукової) дії осіб, чий права та законні інтереси можуть бути обмежені або порушені; залучення понять до проведення слідчих (розшукових) дій; правової регламентації та практики проведення обшуку без ухвали слідчого судді; проведення допиту у виїзному судовому засіданні за місцем перебування хворого свідка, потерпілого; визначення суб'єктів проведення освідування та меж примусу; залучення експерта у кримінальному провадженні; правової регламентації та практики проведення слідчих (розшукових) дій за участю малолітніх та неповнолітніх осіб; процесуального порядку слідчого експерименту. <p>3. Опрацюйте судові рішення та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Суб'єкти звернення до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій</th> <th>Особи, які беруть участь при розгляді клопотання про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій</th> <th>Особливості проведення слідчих (розшукових) дій, які проводяться за клопотанням сторони захисту чи потерпілого</th> <th>Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Суб'єкти звернення до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій	Особи, які беруть участь при розгляді клопотання про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій	Особливості проведення слідчих (розшукових) дій, які проводяться за клопотанням сторони захисту чи потерпілого	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення																								
Суб'єкти звернення до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій	Особи, які беруть участь при розгляді клопотання про надання дозволу на проведення слідчих (розшукових) дій	Особливості проведення слідчих (розшукових) дій, які проводяться за клопотанням сторони захисту чи потерпілого	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення																											

<p>Тема 7. Упровадження інститутів спрощеного кримінального провадження і нових спеціальних процесуальних форм для підвищення ефективності досудового розслідування</p>	<p>Практичні заняття: аналіз конкретних практичних ситуацій (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту) щодо упрощення інститутів спрощеного кримінального провадження і нових спеціальних процесуальних форм для підвищення ефективності досудового розслідування; вивчення міжнародного досвіду; тестування; захист реферату; індивідуальна або групова презентація.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Теми рефератів, доповідей:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сучасна парадигма диференціації кримінальної процесуальної форми. 2. Співвідношення кримінальних процесуальних проваджень та диференціації кримінальних процесуальних форм. 3. Щодо процесуального статусу осіб, стосовно яких передбачається застосування примусових заходів медичного характеру. 4. Діяльність прокурора під час застосування особливих порядків кримінального провадження. 5. Особливості реалізації функції обвинувачення у кримінальних провадженнях на підставі угод. 6. Доктринальні проблеми кримінального провадження на підставі угод. 7. Проблемні питання судового провадження на підставі угод: аспекти неупередженості суду. 8. Теоретико-прикладні аспекти кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. 9. Особливості додержання гарантії недоторканності у кримінальному провадженні щодо окремої категорії осіб. 10. Повідомлення про підозру щодо окремої категорії осіб: протистояння правових позицій сторін обвинувачення та захисту. 11. Реалізація функції обвинувачення щодо окремої категорії осіб 12. Правовий статус неповнолітніх підозрюваних у кримінальному процесуальному законодавстві України. 13. Процесуальний аспект вивчення особи неповнолітнього в кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. 14. Проблеми правової охорони інституту державної таємниці у кримінальному провадженні. 15. Особливості початку досудового розслідування при виявленні ознак кримінального правопорушення на території дипломатичних представництв чи консульських установ. 16. Міжнародно-правові аспекти здійснення кримінального провадження на території дипломатичних представництв та консульських установ України. 17. Повноваження прокурора у кримінальному провадженні щодо приватного обвинувачення. 18. Предмет доказування у провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру. 19. Процесуальний порядок обрання запобіжного заходу до особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру. 20. Генезис інституту застосування примусових заходів медичного характеру: процесуальний аспект. 21. Міжнародні стандарти спрощеного кримінального провадження та їх імплементація в українське законодавство 22. Здійснення повідомлення про підозру особам, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження. 23. Повідомлення про підозру особі: аналіз окремих аспектів позиції Великої Палати Верховного суду щодо спеціальних суб'єктів 24. Зняття недоторканності з народних депутатів: перспективи впровадження та досвід окремих держав 25. Належні суб'єкти повідомлення про підозру судді. 26. Відмова потерпілого від обвинувачення як безумовна підстава для закриття кримінального провадження. 27. Досудове розслідування у кримінальних провадженнях щодо народних депутатів України. 28. Особливості доказування у кримінальних провадженнях про діяння неосудних осіб. <p style="text-align: center;"><i>Завдання для самостійної роботи:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Складіть перелік праць вітчизняних науковців, які на монографічному рівні досліджували інститут спрощеного
---	--	--

		кримінального провадження та особливі порядки кримінального провадження. 2. Розробіть анкети опитування слідчих суддів, суддів, слідчих, дізнавачів, прокурорів, захисників про проблемні питання та шляхи їх вирішення щодо: – судового провадження на підставі угоди; місця проведення досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених на території дипломатичних представництв, консульських установ, суден України; кримінального провадження у формі приватного обвинувачення; кримінального провадження щодо окремої категорії осіб; кримінального провадження у формі приватного обвинувачення; кримінального провадження щодо неповнолітніх; застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх, які не досягли віку кримінальної відповідальності.								
Тема 8. Актуальні проблеми судового провадження у сучасному кримінальному процесі України	Семінарське заняття: індивідуальні або групові опитування; аналіз конкретних проблемних питань судового провадження (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); захист реферату; індивідуальна або групова презентація.	<i>Завдання для самостійної роботи:</i> 1. Проаналізуйте судові рішення, використовуючи Єдиний державний реєстр судових рішень, на предмет: – підстав повернення обвинувального акта прокурору у стадії підготовчого судового провадження; – підстав, які суд апеляційної інстанції бере до уваги при скасуванні або зміні судового рішення; – визначення недоліків апеляційних скарг, які суддя-доповідач апеляційної інстанції бере до уваги при постановленні ухвали про залишення апеляційної скарги без руху; – підстав, які суд бере до уваги при прийнятті рішення про здійснення дистанційного судового провадження. – визначення підстав для виправдання обвинуваченого з зазначенням мотивів, з яких суд відкидає докази обвинувачення. 2. Розробіть анкети опитування суддів щодо проблем регулювання судового провадження у сучасному кримінальному процесі України. 3. Складіть перелік праць вітчизняних вчених, які займалися дослідженням проблем вдосконалення нормативного регулювання судового провадження у сучасному кримінальному процесі України.								
Тема 9. Проблемні питання міжнародного співробітництва під час кримінального провадження	Семінарське заняття: індивідуальні або групові опитування; аналіз конкретних проблемних питань міжнародного співробітництва під час кримінального провадження (аналіз ситуації, даної у вигляді текстового або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту); захист реферату; індивідуальна або групова презентація.	<i>Завдання для самостійної роботи:</i> 1. Складіть перелік праць вітчизняних науковців, які на монографічному рівні досліджували міжнародне співробітництво під час кримінального провадження. 2. Розробіть анкети опитування суддів, слідчих, прокурорів, захисників щодо проблемних питань реалізації певних положень міжнародного співробітництва під час досудового розслідування та судового провадження із пропозиціями вдосконалення кримінального процесуального законодавства з цього питання. 3. Опрацюйте рішення судів та Офісу Генерального прокурора та складіть за запропонованою формою аналітичну довідку:								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Форма міжнародного співробітництва</th> <th>Законодавчі прогалини</th> <th>Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення/рішення Офісу Генерального прокурора</th> <th>Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Форма міжнародного співробітництва	Законодавчі прогалини	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення/рішення Офісу Генерального прокурора	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)				
Форма міжнародного співробітництва	Законодавчі прогалини	Найменування суду, його регіон, інстанція та реєстраційний № рішення/рішення Офісу Генерального прокурора	Шляхи (перспективи) подолання проблеми (Авторська точка зору)							

Основні інформаційні джерела

Основна

1. Конституція України від 28 червня 1996 року (із змінами та доповненнями). *Відомості Верховної Ради України* від 23 липня 1996 року, № 30. Ст.141.

2. Мінімальні стандартні правила ООН, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх («Пекінські правила»): прийняті 29 листопада 1985 року. *Верховна Рада України*. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_211.
3. Захист осіб з психічними захворюваннями та поліпшення психіатричної допомоги: Резолюція 46/119 Генеральної Асамблеї ООН від 18 лютого 1992 року. *Верховна Рада України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_905
4. Віденська конвенція про дипломатичні зносини: прийнята 18 квітня 1961 року. *Верховна Рада України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_048
5. Віденська конвенція про консульські зносини: прийнята 24 квітня 1963 року. *Верховна Рада України*. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_047.
6. Конвенція про правопорушення та деякі інші дії, вчинені на борту повітряного судна: прийнята 14 вересня 1963 року. *Верховна Рада України*. URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_244.
7. Щодо сприяння кримінального правосуддя: Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи від 17 вересня 1987 р. № 6R (87/18). URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994_339
8. Рекомендація Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам Ради, які зацікавлені в організації медіації у кримінальних справах від 15 вересня 1999 р. № R (99) 19. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_828
9. Про місце жертв злочинів у кримінальному судочинстві: Рамкове рішення Ради Європейського Союзу від 15 березня 2001 року № 2001/220/JHA. URL: http://ucsg.org.ua/bulletin/Articles/03/04/-Zaconodavchi_zasady/030401.pdf
10. Основні принципи незалежності судових органів. Схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї від 29 листопада та 13 грудня 1985 року // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_201.
11. Кримінальний кодекс України: прийн. 05 квіт. 2001 р. № 2341-III. *Верховна Рада України*: [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
12. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 9-10. URL: № 11-12. № 13. ст.8. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-1775>.
13. Кодекс Торговельного мореплавства України від 23.05.1995 № 176/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1995. №№ 47, 48, 49, 50, 51, 52, ст.349. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176/95-вр>.
14. Повітряний кодекс України від 19 травня 2011 року № 3393-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 48-49. Ст. 536. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3393-17>.
15. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року 5076-VI. *Відомості Верховної Ради*. 2013. № 27. ст.282. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
16. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 р. // *Відомості Верховної Ради України*. – 2011. – №51. – Ст. 577.
17. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2017, № 7-8. ст.50. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19>

18. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>

19. Про регламент Верховної Ради України: Закон України від 10 лютого 2010 року № 1861-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 14-15. № 16-17. ст.133. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1861-17>

20. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 року 2229-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 27. Ст. 382. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12>

21. Про статус народного депутата України: Закон України від 17 листопада 1992 року 2790-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 3. ст. 17. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2790-12>

22. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 31. ст.545. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

23. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07 червня 2018 р. № 2447-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2018. № 24. ст.212. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>

24. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23 грудня 1997 року № 776/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 20. ст.99. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-%D0%B2%D1%80>

25. Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей: Закон України від 24.01.1995 № 20/95-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1995. N 6. ст. 35. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/20/95-%D0%B2%D1%80>

26. Про психіатричну допомогу: Закон України від 22.02.2000 № 1489-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2000. № 19. ст.143. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1489-14>

27. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 № 4038-XII року. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 28. Ст. 232. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>

28. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 року № 3855-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 16. ст.93. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>

29. Про державний кордон України : Закон України від 4 листоп. 1991 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 2. Ст. 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1777-12>

30. Про дипломатичну службу: Закон України від 7 червня 2018 року № 2449-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2018. № 26. ст.219. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2449-19>.

31. Положення про дипломатичні представництва та консульські установи іноземних держав в Україні: Указ Президента України 10 червня 1993 року № 198/93. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/198/9>

32. Постанова Верховного Суду від 20 травня 2020 р. у справі № 753/21723/16-к. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/89395887>;

33. Постанова Верховного Суду від 27 травня 2020 р. у справі № 279/1021/16-к. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/89564190>;

34. Постанова Верховного Суду від 29 вересня 2020 р. у справі № 418/801/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92065935>;

35. Постанова Верховного Суду від 30 вересня 2020 р. у справі № 523/16917/15-к. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/92021128>.

36. Постанова Верховного суду від 10 травня 2018 року у справі № 461/3797/17. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : офіційний сайт. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/74021985>

37. Постанова Верховного Суду від 19 грудня 2018 року у справі № 127/4546/16-к. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : офіційний сайт. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/78979832>

38. Постанова Верховного Суду від 12 грудня 2019 року у справі № 755/323/17. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : офіційний сайт. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/86333757>

39. Постанова Верховного Суду від 19 травня 2020 року у справі № 686/2374/19. *Єдиний державний реєстр судових рішень* : офіційний сайт. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/89426651>

40. Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування №5246 від 15.03.2021 р. *Верховна Рада України*. URL:

41. Лист Верховного Суду України Щодо перевищення розумних строків розгляду справ від 25.01.2006 N 1-5/45. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v5_45700-06

42. Про деякі питання порядку здійснення судового розгляду в судовому провадженні у першій інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.10.2012 № 223-1446/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1446740-12#Text>

43. Про порядок здійснення підготовчого судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03 жовтня 2012 року № 223-1430/0/4-12. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v1430740-12>

44. Узагальнення судової практики про забезпечення права на захист у кримінальному провадженні: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 25.09.2015. № 9.

45. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 року №223–558/0/4–13. *Новий Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи*. К.: Юрінком Інтер, 2013. С. 174–184.

46. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до кримінального

процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4 квітня 2013 року №511-550/0/4-13. Кримінальний процесуальний кодекс України: коментарі, роз'яснення, документи. К.: Юрінком Інтер, 2013. С. 157–174.

47. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09 листопада 2012 року № 1640/0/4-12.

48. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчими суддею клопотань про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.02.2014 року № 3.

49. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: наказ Генеральної прокуратури України від 30 червня 2020 року № 298.

50. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 08.02.2019 № 100.

51. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС України від 07 липня 2017 року №575.

52. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 27.04.2020 № 357

53. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, МВС України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України № 114/1042/516/1199/936/1687/5 від 16.11.2012. URL: <http://www.minjust.gov.ua/42544>.

54. Про затвердження Інструкції з формування та ведення інформаційної підсистеми «Єдиний облік» інформаційно-телекомунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України»: наказ Міністерства внутрішніх справ від 14.06.2019 року № 508.

55. Про затвердження Порядку взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини: наказ МВС України, МОЗ України, ГП України від 29 вересня 2017 року № 807/1193/279.

56. Про затвердження Інструкції про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу - тримання під вартою під час досудового розслідування. Спільний наказ МВС України та

Додаткова

57. Актуальні питання кримінального законодавства України та практики його застосування: Монографія / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, Л. М. Демидов. К.: Право, 2017. 400 с.
58. Антощук Д. І. Суть та значення загальних положень судового розгляду кримінального провадження. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2017. № 28. С. 127-129.
59. Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України : дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.09 : Львів, 2016. 455 с.
60. Бойко О.В. Розумні строки кримінального провадження в практиці Європейського суду з прав людини. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2020. № 3 (43). С. 83–90
61. Бойко О.В. Право на справедливий судовий розгляд як конвенційний стандарт кримінального провадження. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2020. № 43. С. 172–175.
62. Довжич Є. В. Правові основи діяльності детектива Національного антикорупційного бюро України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2019. 229 с.
63. Дрозд В. Г. Концептуальні засади правового регулювання досудового розслідування як стадії кримінального провадження : дис. ... д-ра юрид. наук. Харків, 2019. 495 с.
64. Затримання уповноваженою службовою особою: метод. рек. / А. А. Вознюк, О. С. Осетрова, О. Ю. Хабло та інш. / за заг. ред. С. С. Чернявського. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2019. 52 с.
65. Загурський О. Б. Особливості застосування кримінальних процесуальних норм на стадії судового розгляду в контексті кримінальної процесуальної політики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 2. С. 148-151.
66. Когутич І. І. Використання знань та засобів криміналістичної тактики і методики під час розгляду кримінальних справ у суді: монографія. Львів : Тріада плюс, 2009. 448 с.
67. Колеснік Г.Р. Функціональне призначення нагляду і контролю у досудовому розслідуванні: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків, 2018. 224 с.
68. Колос С. С. Актуальні питання доказової діяльності суду під час судового розгляду у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2019. № 1. Ч. 2. С. 154–158.
69. Кримінальний процес : навч. посіб. / О. В. Капліна, М. О. Карпенко, В. І. Маринів та ін. Харків : Право, 2020. 296 с.
70. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л. Д. Удалова, М. А. Макаров, Ю. І. Азаров, С. О. Заїка, О. В. Кубарева, О. В. Римарчук, В. В. Рожнова, Д. О. Савицький, А. В. Форостяний, О. Ю. Хабло. Видання 5-те, переробл. і доповн. Київ, 2020. 497 с.

71. Кримінальний процес. Ч. 1: підручник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін.; за заг. ред. А. Я. Хитри, Р. М. Шехавцова, В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 532 с.

72. Кучинська О., Щиголь О. Поняття та зміст доступу до правосуддя в кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 20-27.

73. Лазукова О. В. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції : монографія. Харків : Право, 2018. 278 с.

74. Михайленко В. В. Реалізація засади верховенства права у кримінальному провадженні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. 2019. 281 с.

75. Савицький Д.О., Шульга О.В. Затримання уповноваженою службовою особою у кримінальному провадженні: Монографія. К. 2017. 216 с.

76. Січко С.О. Загальні положення досудового розслідування: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2021. 231 с.

77. Сиза Н. П. Реалізація змагальності сторін під час судового розгляду в кримінальному провадженні України. *Вісник НТУУ «КПІ» Політологія. Соціологія. Право*. 2020. Випуск 2 (46). С. 70-76.

78. Сиза Н. П. Реалізація функції захисту під час судового розгляду в кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2018. № 2. С. 72-80.

79. Скрябін О. М. Діяльність захисника в підготовчій частині апеляційного провадження в кримінальному процесі. *Публічне право*. 2015. № 3. С. 219–225.

80. Столітній А.В. Електронне кримінальне провадження на досудовому розслідуванні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2018. 648 с.

81. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу. Вид. 15-те, доповн. і перероб. Київ: Правова Єдність, 2018. 854 с.

82. Тимощук В. Поняття і завдання судового огляду у кримінальному провадженні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 265–273.

83. Фаринник В. І. Теоретичні, правові та праксеологічні проблеми застосування заходів забезпечення кримінального провадження в кримінальному процесі України: Дис. на здобуття наукового ступеня доктора наук. Київ. 2018. 565 с.

84. Фаринник В., Мірковець Д. Затримання особи в новому Кримінальному процесуальному кодексі України: окремі питання відповідності міжнародним стандартам і практиці Європейського суду з прав людини. *Підприємство господарство і право*. № 6. 2017. С. 192–196.

85. Фаринник В. І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження : теорія та практика / В. І. Фаринник. – К. : Алерта, 2017. – 548с.

86. Хабло О.Ю. Обґрунтування підстав застосування запобіжних заходів: конвенційні стандарти та вітчизняна практика. *Право і суспільство*. 2020. № 4. С. 270-278.

87. Хабло О.Ю. Тимчасове вилучення майна у кримінальному провадженні: законодавча регламентація та проблеми застосування. *Судова апеляція*. 2014. № 1. С. 61–67;

88. Хабло О.Ю. Тимчасовий доступ до речей і документів у кримінальному провадженні. *Держава і право*. 2014. Вип. № 63. С.231–237;

89. Членов М. В. Щодо обчислення строків досудового розслідування під час об'єднання та виділення кримінальних проваджень. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. № 3. С. 154.158.

90. Чернобаєв С. І. Повноваження слідчого під час досудового розслідування: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2020. 217 с.

91. Шепітько І. І. Судовий розгляд (судове слідство) в системі судового провадження у першій інстанції. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків, 2018. 269 с.

92. Шминдрук О.Ф. Підготовче провадження в кримінальному процесі України : дис. ... канд. юрид. наук :12.00.09. Київ, 2016. 220 с.

93. Шульга Н. В. Окремі питання проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження. *Право та державне управління*. 2018. № 1(30). С. 221–226.

94. Шульга О. В. Затримання уповноваженою службовою особою у кримінальному провадженні. дис на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. Спеціальність: 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. 2016. 256 с.

95. Шульган І.І. Прокурор в кримінальному процесі: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09; Львів, 2020. 238 с.

Рішення Європейського суду з прав людини:

Справа «Романов В. проти України» (Заява № 63782/11) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 липня 2020 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-203559%22%5D%7D>

Справа «Касьяненко проти України» (Заява № 52234/18) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 липня 2020 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-203566>

Справа «Кастелані проти Франції» (Заява № 43207/16) : рішення Європейського Суду з прав людини від 30 квітня 2020 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-202412%22%5D%7D>

Справа «Грубник проти України» (Заява № 58444/15) : рішення Європейського Суду з прав людини від 17 вересня 2020 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22appno%22:%5B%2258444/15%22%5D%2C%22itemid%22:%5B%22001-204604%22%5D%7D>

Справа «Проскурников проти Росії» (Заява № 58444/15) : рішення Європейського Суду з прав людини від 1 вересня 2020 року.

European Court of Human Rights : офіційний сайт. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:\[%2248364/11%22\],%22itemid%22:\[%22001-203830%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2248364/11%22],%22itemid%22:[%22001-203830%22]})

Справа «Соколовський та інші проти України» (Заява № 44047/09 та інші) : рішення Європейського Суду з прав людини від 3 вересня 2020 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:\[%2244047/09%22\],%22itemid%22:\[%22001-204270%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22appno%22:[%2244047/09%22],%22itemid%22:[%22001-204270%22]})

Справа «Іванко проти України» (Заява № 46850/13) : рішення Європейського Суду з прав людини від 05 березня 2020 року. *Верховна Рада України* : офіційний сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_e80#Text

Справа «Капштан проти України» (Заява № 56224/10) : рішення Європейського Суду з прав людини від 16 травня 2019 року. Офіційний вісник України. 2019. № 48. Ст. 1651.

Справа «Созонов та інші проти України» (Заява № 29446/12) : рішення Європейського Суду з прав людини від 8 листопада 2018 року. *Верховна Рада України* : офіційний сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_c92#Text

Справа «Салов проти України» (Заява №65518/01) : рішення Європейського Суду з прав людини від 6 вересня 2005 року. *Верховна Рада України* : офіційний сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_428#Text

Справа «Бербера, Мессеґе и Хабардо против Испании» (Заява № 10590/83) : рішення Європейського Суду з прав людини від 6 грудня 1988 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Справа «Hummel проти Німеччини» (Заява № 26171/07) : рішення Європейського Суду з прав людини від 19 жовтня 2012 року. *European Court of Human Rights* : офіційний сайт. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-112280>

Справа «Pelissier і Sassi проти Франції» (Заява № 25444/94) : рішення Європейського Суду з прав людини від 25 березня 1999 року. *Верховна Рада України* : офіційний сайт. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_398#Text

Ресурси

<http://www.president.gov.ua>. – офіційний веб-сайт Президента України.

<http://www.portal.rada.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.

<http://www.kmu.gov.ua> – офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.

<http://www.mvs.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України.

<http://www.court.gov.ua/vscourt> – офіційний веб-портал судової влади в Україні.

<http://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт офісу Генерального прокурора.

<http://www.minjust.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України.

<http://www.reyestr.court.gov.ua> – єдиний реєстр судових рішень в Україні.

<http://www.nbuv.gov.ua> – офіційний веб-сайт Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського.

<https://www.naiau.kiev.ua> – офіційний веб-сайт Національної академії внутрішніх справ.

<https://hudoc.echr.coe.int> – офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини.

Технічне обладнання та програмне забезпечення навчальної дисципліни

- пакет програмних продуктів Microsoft Office; Microsoft Power Point.
- дистанційна платформа MOODL, ZOOM.
- мультимедійний проектор, комп'ютер /ноутбук/планшет, інтерактивні дошки.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів, оцінюються на нижчий бал. Перескладання відбувається із дозволу науково-педагогічного працівника за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: списування під час виконання поточних робіт та тестування заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних завдань в процесі заняття.

Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом.

Політика вивчення та викладання навчальної дисципліни здійснюється з дотриманням основних нормативних документів Національної академії внутрішніх справ:

– Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії внутрішніх справ»:

<https://okop.naiau.kiev.ua/assets/files/example3/organization.pdf>

– Положення про регламентацію забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національній академії внутрішніх справ:

https://okop.naiau.kiev.ua/assets/files/example3/regl_zab_yak.pdf

– Положення про академічну доброчесність у Національній академії внутрішніх справ:

https://www.naiau.kiev.ua/files/dobrochesnist/polozh_26072019.pdf

Оцінювання результатів навчання

Аудиторна робота (поточне накопичення балів)										Підсумковий контроль	Підсумкова кількість балів
<i>max 60 %</i>										<i>max 40 %</i>	<i>max 100 %</i>
T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	T.6	T.7	T.8	T.9	Самостійна робота	Екзамен	

3	3	3	3	4	4	4	3	3	30	40	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	-----

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	Загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	Непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу